



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: NNGYK/2093-2/2026.

Tárgy: szakellátási feladat ellátására
egészségügyi szolgáltató ideiglenesen
történő kijelölése
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Hivatalból indult eljárásban a **Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft.** (székhely: 1013 Budapest, Roham utca 8., a továbbiakban: Szolgáltató, egyedi azonosító: 020794) egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésre vonatkozó bejelentése következtében **2026. február 28. napjáig** – az egészségügyi szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejére - ellátási érdekből az alábbiakról rendelkezem:

1. **Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. parodontológia** (szakmakód: 1303) szakmája vonatkozásában heti 12 szakorvosi óra kapacitás ideiglenes átcsoportosításával

kijelölöm és kötelezem

Semmelweis Egyetem Klinikai Központot (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26., a továbbiakban: Egyetem), mint egészségügyi szolgáltatót, hogy a parodontológia szakmához tartozó járóbeteg szakellátást az alábbi lekötött szakellátási kapacitásai alapján az ezen szakmákra működési engedéllyel rendelkező szervezeti egysége keretében az engedélyezett telephelyen biztosítsa.

Szakma neve	Szakma a kódja	Az eljárás megindításakor nyilvántartásban szereplő kapacitás/heti		Kapacitás-változás ideiglenesen/heti		Nyilvántartásban szereplő kapacitás a határozat véglegessé válását követően ideiglenesen /heti	
		szakorvosi	nem szakorvosi	szakorvosi	nem szakorvosi	szakorvosi	nem szakorvosi
parodontológia	1303	54	-	+12	-	66	-

2. Fenti szakellátási feladat ideiglenes ellátása céljából a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ járóbeteg szakellátási szakmának az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatalának IF-12072-6/2015. számú határozattal megállapított ellátási területét – a szakellátási kötelezettség állam általi ideiglenes átvételének idejére parodontológia (szakmakód: 1303) szakma vonatkozásában Budapest Főváros I. Kerületével bővítem.

A kijelölt szolgáltató működése során köteles az ellátáshoz előírt személyi, tárgyi, és szakmakörnyezeti feltételeket zavartalanul biztosítani, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani

3. Egyidejűleg felhívom Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy gondoskodjon parodontológia (szakmakód: 1303) járóbeteg szakellátási szakma vonatkozásában a jogszabályban előírt működési (személyi és tárgyi) feltételeknek legkésőbb 2026. március 1. napjától történő biztosításáról.

Egyidejűleg intézkedem a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területekben fentiek szerint bekövetkezett változás hatósági nyilvántartásban történő átvezetése iránt.

Felhívom Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. figyelmét, hogy
- az egészségügyi szakellátási kötelezettség 2026. február 28. napjáig terjedő időszakon belüli újbóli teljesítésének, illetve ellátásának tényéről és kezdő időpontjáról legalább 15 nappal korábban tájékoztatnia szükséges Hivatalomat azzal, hogy a tájékoztatásban meg kell jelölni a teljesítés ismételt megkezdésének időpontját.

Amennyiben a szakellátási feladatnak az állam által történő ideiglenes átvételét követő 3. hónap utolsó napját követően a fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételek továbbra sem teljesülnek, a feladatról a 4. hónap első napjától véglegesen az állam gondoskodik azzal, hogy a szakellátási feladat egyidejűleg az állam egészségügyi szakellátási kötelezettségének részévé válik és a Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. egészségügyi szakellátási feladatának teljesítési kötelezettsége megszűnik.

Határozatom megküldésével megkeresem a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát, hogy helyben szokásos módon intézkedjen az illetékességi területére tartozó Járási Hivatalok és alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók tájékoztatásáról.

A működési engedély módosítására az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 15/A. § (1) bekezdése alapján kérelemre kerül sor.

Határozatom annak közlésével végleges és visszavonásig érvényes.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Fővárosi Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz (továbbiakban: NNGYK) *benyújtott keresetlevéllel*.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

INDOKOLÁS

Hivatalomhoz 2025. november 19.-én érkezett dr. Németh Ágnes és dr. Kuhajda István a Belügyminisztérium Egészségügyi Államtitkárságának postai úton küldött, címzett levele szerint a Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. székhelyén végzett parodontológia szakellátást személyi feltétel megszűnése miatt 2025. december 01. napjától nem képes teljesíteni.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) vonatkozó rendelkezései szerint:

1/A. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervek közül

a) a helyi önkormányzat az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét,

b) az állam az egészségügyi szakellátási kötelezettségét,

c) az a) és a b) pont alá nem tartozó szerv az egészségügyi szakellátási feladatát

a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitás-nyilvántartásban meghatározott kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően a nyilvántartásban szereplő ellátási területen, a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig a lekötött kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően teljesíti.

(2) Ha az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét, illetve az egészségügyi szakellátási feladatát nem teljesíti, ideiglenesen az állam - a (3)-(10) bekezdésben és az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint - gondoskodik az egészségügyi szakellátási felelőssége alapján az adott szakellátási feladat ellátásáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben

a) az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség nem teljesítését a kötelezett helyi önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerinti döntésén alapuló nyilatkozattal,

b) az egészségügyi szakellátási feladat nem teljesítését az (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv nevében a nyilatkozattételre jogosult személy jelentheti be az egészségügyi államigazgatási szervnél, azzal, hogy a bejelentésben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének okát meg kell nevezni.

(4) A (2) bekezdés szerinti esetben az egészségügyi államigazgatási szerv a folyamatos ellátás biztosítása érdekében határozattal

a) felhívja az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szervet, hogy gondoskodjon a tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételeknek legkésőbb a (11) bekezdésben meghatározott időponttól történő biztosításáról, ha a (3) bekezdés szerinti bejelentés az egészségügyi szolgáltatás végzésének feltételeként az egészségügyért felelős miniszter rendeletében előírt tárgyi, illetve személyi feltételek hiányán alapul, vagy

b) kijelöli azt az egészségügyi szolgáltatót, amely ideiglenesen részben vagy egészben ellátja a tárgybeli szakellátási feladatokat, vagy

c) elrendeli, hogy a feladatot részben vagy egészben az átmeneti időszak alatt is az önkormányzat tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltató lássa el, ha az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség részét képező szakellátási feladatot ez az egészségügyi szolgáltató végezte a (3) bekezdés szerinti bejelentés előtt is, azzal, hogy az a)-c) pontban meghatározott egyes intézkedések egyidejűleg együtt is alkalmazhatóak.

2. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv az egészségügyi szakellátási kötelezettségének, illetve az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségének

vagy az egészségügyi szakellátási feladatának, valamint az állam a (2) bekezdés szerinti ideiglenes feladatának (a továbbiakban együtt: ellátási kötelezettség) teljesítése érdekében
a) más egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervvel vagy más fenntartóval az ellátási kötelezettség teljesítéséről megállapodást, vagy
b) egészségügyi ellátási szerződést köthet.

(2) A megállapodás vagy az egészségügyi ellátási szerződés megkötése az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv 1/A. § (1) bekezdés szerinti ellátási kötelezettségét és felelősségét - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - nem érinti. A megállapodás, illetve az egészségügyi ellátási szerződés megszűnése esetén az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv a szerződés tárgyát képező feladat - saját fenntartásában lévő szolgáltatójával vagy az (1) bekezdésben meghatározott módon történő - ellátásáról haladéktalanul köteles gondoskodni.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eftv. Vhr.) 1/A. § (1)-(7) bekezdése értelmében:

1/A. § (1) A Tv. 1/A. § (2) bekezdése szerinti esetben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve az egészségügyi szakellátási feladat nem teljesítéséről szóló - a Tv. 1/A. § (3) bekezdése szerinti - bejelentést (a továbbiakban: bejelentés) az egészségügyért felelős miniszter részére kell megküldeni, melyben - a Tv. 1/A. § (3) bekezdésében foglaltakon túl - meg kell jelölni a kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének kezdő időpontját azzal, hogy azt a bejelentés lehetőség szerint legalább 15 nappal meg kell hogy előzze.

(2) Az egészségügyért felelős miniszter a bejelentést követően haladéktalanul tájékoztatja ennek tényéről az országos tisztifőorvost, a NEAK-ot és az Országos Kórházi Főigazgatóságot.

(3) Az országos tisztifőorvos

a) ha a bejelentés legalább 15 nappal megelőzi a nem teljesítésnek a bejelentésben megjelölt kezdő időpontját, a bejelentést követően 8 napon belül,

b) az a) pont alá nem tartozó esetben haladéktalanul

megteszi a Tv. 1/A. § (4) és (5) bekezdésében meghatározottak közül a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges intézkedéseket, és ha ezek miatt szükséges, hivatalból rendelkezik a Tv. 7. § (11) bekezdése szerinti kapacitásátcsoportosításról, valamint hivatalból módosítja az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területét és működési engedélyét.

(4) A Tv. 1/A. § (4) bekezdés a) pontja szerinti intézkedésről szóló határozatban a Tv. 1/A. § (11) bekezdése szerinti időpont figyelembevételével kell meghatározni a hiányzó személyi, illetve tárgyi feltételek biztosításának határidejét.

(5) Az országos tisztifőorvos a Tv. 1/A. § (4) és (5) bekezdése alapján hozott határozatot, valamint a működési engedélyt - legkésőbb a határozathozatalt követő napon - megküldi az OKFŐ-nek és a NEAK-nak, valamint tájékoztatja az egészségügyért felelős minisztert.

(6) A NEAK a határozat és a működési engedély szükséges módosításának kézhezvételét követően a (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben 5 napon belül, a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben haladéktalanul gondoskodik az érintett egészségügyi szolgáltatók finanszírozási szerződésének - a Tv. 1/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével történő - módosításáról, illetve új finanszírozási szerződés megkötéséről.

(7) A Tv. 1/A. § (4) bekezdés b) pontja alapján kijelölt szolgáltató által az átmeneti időszak alatt végzett feladat ellátása után járó finanszírozás a (6) bekezdés alapján megkötött szerződés alapján az egészségügyi szakellátások finanszírozására vonatkozó jogszabályok szerint történik, azzal, hogy a kijelölt szolgáltató csak azok után a teljesítmények után jogosult finanszírozásra, amelyeket a (3) bekezdés alapján hozott kijelölő határozatban megjelölt

időszak alatt ténylegesen nyújtott. A teljesítmények elszámolása a kijelölt határozatban megállapított határidő szerint időarányosan kerül a NEAK által megállapításra.

Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján az NNGYK-nál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult egészségügyi szolgáltató ideiglenesen, részben vagy egészben történő kijelölésére, továbbá – amennyiben ez szükséges – az érintett kapacitások átcsoportosítására, valamint az érintett egészségügyi szolgáltató ellátási területének módosítására. Az eljárás megindításáról Szolgáltatót, valamint az ügyben érintett további ügyfeleket az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az NNGYK/90611-2/2025. számú végzésemmel értesítettem, az Ákr. 104. § (4) bekezdés szerinti tartalommal.

Fenti eljárás során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az ügyféli kör meghatározása során az alábbiakat vettem figyelembe:

Az Eftv. tárgyi hatálya az alábbiak szerint kizárólag a járó-és fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokra terjed ki.

„Eftv. 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

E törvény hatálya

a) az egészségügyi közszolgáltatások közül a járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátásokra (a továbbiakban együtt: egészségügyi szakellátás), terjed ki.”

Fentiek alapján a Budapest és Pest vármegye területén járóbeteg-szakellátási kapacitásokkal rendelkező egészségügyi szolgáltatók körét vettem alapul lehetséges ügyféli körként, azonban tekintettel arra, hogy az ellátás folyamatosságához elsődleges érdek fűződik, ezen szolgáltatók közül az adott szakmában működési engedéllyel rendelkező szolgáltatókat vontam be ügyfélként, tekintettel arra, hogy az ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek a kijelölt szolgáltatónál a kijelölés kezdő időpontjától biztosítottak kell hogy legyenek.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 14. § (14) bekezdése 2016. december 31. napjáig ekként rendelkezett:

Az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos, valamint egyes közszférában foglalkoztatott egészségügyi dolgozók foglalkoztatási helyzetével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XL. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 5/A. § (8) bekezdés e) pontja szerinti adatokat a 2013. május 1-jén érvényes szerződések, illetve megállapodások tekintetében az azok alapján feladatot átadó egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv 2013. május 1. és 2013. július 15. között megküldi a kapacitás-nyilvántartást vezető egészségügyi államigazgatási szerv részére. A beérkezett és a rendelkezésre álló adatok alapján a kapacitás-nyilvántartást vezető szerv 2013. augusztus 31-éig módosítja a kapacitás-nyilvántartást az 5/A. § (8) bekezdése alapján azzal, hogy eltérő adat hiányában egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervként annak az egészségügyi szolgáltatónak a fenntartóját kell megnevezni, amelyik szolgáltatóhoz az adott kapacitás a kapacitás-nyilvántartás szerint 2013. augusztus 31-én tartozik. A kapacitás-nyilvántartásnak 2013. szeptember 1-jétől kell megfelelnie a Módtv. által megállapított 5/A. § (8) bekezdésének. 2013. szeptember 1-jétől a kapacitás feletti rendelkezési jog a kapacitásnyilvántartásban az adott kapacitás tekintetében egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervként megnevezett szervet illeti meg. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (2) bekezdése szerint:

A jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálya alatt

a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

Tekintettel arra, hogy a fenti jogvesztő határidőig jogelődömhöz, az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz az érintett járóbeteg-szakellátási kapacitások vonatkozásában nem érkezett sem szakellátási feladat ellátására irányuló megállapodás, sem egészségügyi ellátási szerződés, 2013. szeptember 1-jétől a kapacitás feletti rendelkezési jog a Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft-t illeti meg.

A Szolgáltató parodontológia szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásához (heti 12 szakorvosi óra/hét) tartozó ellátási területe a hivatalom által vezetett nyilvántartás szerint Budapest Főváros I. Kerületére terjed ki.

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a Szolgáltató székhelyéhez földrajzilag közel eső - Budapest és Pest vármegye területén -, parodontológia szakmában járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltató a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ (heti 54 szakorvosi óra/hét).

Az eljárás keretében az ügyfélként bevont Egyetemet az Ákr. 63 §-a alapján az alábbi kérdések vonatkozásában nyilatkozattételre hívtam fel:

- 1. Vállalni tudja-e ideiglenesen, 2026. február 28. napjáig a Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. parodontológia (szakmakód: 1303) szakmában meglévő járóbeteg- szakellátási kapacitásához tartozó, Budapest Főváros I. Kerületéhez tartozó lakosok ellátását?**
- 2. Amennyiben igen, a fentiek szerint megnövekedett ellátási terület ellátását a meglévő kapacitásai terhére biztosítani tudná-e a továbbiakban is vagy kapacitásnövelést tartana indokoltnak?**
- 3. Amennyiben kapacitásnövelést tartana indokoltnak, milyen mértékűt?**
- 4. Amennyiben kapacitásnövelést tartana indokoltnak, kérem szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy az ehhez szükséges személyi és tárgyi minimumfeltételeket biztosítani tudja-e.**
- 5. Amennyiben vállalna az I. pontban feltüntetett területéhez tartozó lakosok részben vagy egészben történő ideiglenes ellátását, szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy az ellátást milyen helyszínen tudná biztosítani.**

2025. december 11. napján érkezett, BM/31340-2/2025. iktatószámú levelében Egészségügyi Államtitkár Úr az NNGYK intézkedését kérte a folyamatos ellátás biztosítása érdekében.

A Semmelweis Egyetem Klinikai Központ képviselőjében Prof. Dr. Szathmári Miklós igazgató az NNGYK-nak 2025. december 15. napján küldött, az alábbi nyilatkozatot nyújtotta be:

„Jelenleg a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ Fogászati és Szájsebészeti Oktató Intézetnek helyt adó (1088 Budapest Szentkirályi utca 40. szám alatti) épület rekonstrukciója folyik. A felújítási munkálatok idejére a teljes fogászati alap, - és szakellátási szolgáltatás átköltöztetésre került a 1088 Budapest Szentkirályi utca 47. szám alatti épületbe, amelynek kubatúrális adottságaiból adódóan, és a parodontológia (szakmakód: 1303) szakmát is érintően átmenetileg egy nehezített helyzetben vagyunk. A Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. parodontológia szakmában jelzett ellátási területéhez tartozó lakosok ellátását abban az esetben tudjuk vállalni, ha ahhoz finanszírozási háttér is társul.

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő az új szolgálat után járó fix díjat, valamint a többlet ellátás után többlet finanszírozást abban az esetben fizet, ha jelen esetben az akadályoztatott szolgáltató közfinanszírozott óraszámait átkerülnek a Semmelweis Egyetemhez. A végzésben feltüntetett területhez tartozó lakosok ellátását tehát a meglévő kapacitás terhére nem, kizárólag kapacitásnövelés biztosítása esetén tudjuk vállalni.

A Budapest főváros I. kerület érintett lakosságának biztonságos ellátásához heti 12 szakorvosi óra kapacitásnövelést tartunk indokoltnak és szükségesnek.

Nyilatkozunk, hogy a kért kapacitásnövelés jóváhagyása esetén az ahhoz szükséges személyi és tárgyi minimumfeltételeket a megnehezített körülmények ellenére is biztosítani tudjuk.

A határozat I. pontjában feltüntetett területhez tartozó lakosok ellátását a Parodontológiai Klinika 1088 Budapesti Szentkirályi utca 47. szám alatti telephelyén tudjuk biztosítani.

Kérjük, hogy az eljárás során, a döntés meghozatalakor a fent részletezett infrastrukturális nehézségeinket, valamint a kapacitásbővítésre vonatkozó igényünket - mint a feladatvállalás feltételét - figyelembe venni szíveskedjenek."

Megállapítottam, hogy a Szolgáltató az érintett tevékenységet 1013 Budapest, Roham utca 8. szám alatti telephelyén végezte Budapest Főváros I. Kerületi lakosai részére, a folyamatos ellátás biztosítását szem előtt tartva azt is megállapítottam, hogy az érintett lakosok ellátására vonatkozóan érdemi nyilatkozatot adott az Egyetem.

Fentiekre tekintettel, a tényállás teljes körű tisztázása érdekében az NNGYK/90611-5/2025. számú végzésemmel megkerestem a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt (továbbiakban: NEAK) az érintett szolgáltató betegforgalmi adatainak tükrében történő vélemény adása céljából.

A NEAK ET06231/4725-1/2025. iktatószámú levelébe foglalt alábbi véleményt adta:

„A szolgáltató parodontológia (szakmakód: 1303) szakmában 12 szakorvosi óra szakellátási kapacitással rendelkezik, mely kapacitáshoz tartozó ellátási terület Budapest Főváros I. kerülete.

Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. képviseletében dr. Németh Ágnes és dr. Kuhajda István bejelentette, hogy 2025. december 01. napjától nem tudja biztosítani az ellátást személyi feltételek hiánya miatt.

Semmelweis Egyetem Klinikai Központ 54 szakorvosi óra kapacitással rendelkezik 1303 parodontológia szakmában, teljes kapacitásra rendelkezik finanszírozási szerződéssel.

Figyelembe véve a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ megkeresésükre adott válaszát, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006.évi CXXXII. törvény és végrehajtási rendeletének vonatkozó részeit, az ellátás folyamatosságának biztosítása érdekében támogatom az érintett ellátási terület és a 12 szakorvosi óra parodontológia kapacitás átcsoportosítását a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ részére.

A rendelkezésemre álló adatok alapján csatolom a 2024. évre vonatkozó betegforgalmi adatokat tartalmazó táblázatot.

Járóbeteg szakrendelők betegforgalmi adatai szakmánként

2024. január – 2024. december

1303 Parodontológia (Országosan)

20A114 Buda-Cent-Dent Kft.

Szakma kód	Szakma	Átlagos heti rendelési óra				Egy órára jutó eset		Betegek száma	
		EÜ. Szolg.		Országos összesen		EÜ. Szolg.	Országos összesen	EÜ. Szolg.	Országos összesen
		Szakorvosi	Nem szakorvosi	Szakorvosi	Nem szakorvosi				
1303	parodontológia	12	0	515	0	1.36	1.27	691	27655

"
A NEAK vélemény beérkezését követően az Ákr. 76. §-a alapján az NNGYK/02093-1/2026. számú végzésemmel 2026. január 15.-én értesítettem az ügyfeleket arról, hogy hatóságom jelen eljárás keretében bizonyítási eljárást folytatott le, egyúttal tájékoztattam az ügyfeleket, hogy a fenti bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve a végzés közzétételét követő öt napon belül jelen eljárás keretében további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az NNGYK/02093-1/2026. iktatószámú végzésben előírt határidő – 2025. január 23. napjáig - eltelt, az ügyfelek a bizonyítékismertetést követően nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A Budapest és Pest vármegye területén parodontológia szakma járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatók közül - figyelembe véve, hogy érdemi és egyben pozitív tartalmú nyilatkozatot a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ képviselője tett - a Budapesten tevékenységet végző Semmelweis Egyetem Klinikai Központ egészségügyi szolgáltató kijelölése tekinthető ideálisnak az érintett település lakosai számára elérhetőség szempontjából.

Tekintettel arra, hogy a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ vállalta a Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. ellátási területéhez tartozó betegek ellátását, az elérhetőség vizsgálatától eltekintettem.

Fentiekre - a NEAK véleményére is figyelemmel, melyben az ellátás folyamatosságának biztosítása érdekében támogatta az érintett terület és a 12 szakorvosi óra parodontológiai kapacitás átcsoportosítását a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ részére - tekintettel a Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. ellátási területéhez tartozó település ellátására a határozatom rendelkező része szerint a Semmelweis Egyetem Klinikai Központot jelöltem ki ideiglenesen 2026. február 28. napjáig egyúttal rendelkezve Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft. parodontológia szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásának 12 szakorvosi óráját a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ részére ideiglenesen, 2026. február 28. napjáig történő átcsoportosításáról az érintett szolgáltató ellátási területének ideiglenes módosításáról.

Tájékoztatom Szolgáltatót, hogy a jelen határozatomban foglaltak következtében a működési engedély módosítására – az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet 15/A. § (1) bekezdése értelmében – kérelemre kerül sor, melyet elektronikus felületen az illetékes járási hivatalnál szükséges előterjeszteni.

Az Eftv. Vhr.

1/B. §(1) Az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét nem teljesítő önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat), illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat újbóli teljesítésének, illetve ellátásának tényéről és kezdő időpontjáról legalább 15 nappal korábban tájékoztatja az országos tisztifőorvost, azzal, hogy a tájékoztatásban meg kell jelölni a teljesítés ismételt megkezdésének időpontját.

(2) Az országos tisztifőorvos az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás kézhezvételétől számított 5 napon belül ellenőrzi, hogy az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat teljesítése ismételt megkezdésének feltételei biztosítottak-e.

(3) Ha az önkormányzat, illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv a bejelentésben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének okaként az egészségügyért felelős miniszter rendelete szerinti személyi, illetve tárgyi feltételek hiányát jelölte meg, az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat teljesítése csak abban az esetben folytatható a Tv. 1/A. § (11) bekezdése szerinti időpontot követően, ha a kötelezettség nem teljesítésének okaként megjelölt személyi, illetve tárgyi feltételek az érintett egészségügyi szolgáltatónál rendelkezésre állnak.

(4) Amennyiben a (2) bekezdés szerinti ellenőrzés eredményének és a (3) bekezdésben foglaltaknak figyelembevételével indokolt, az országos tisztifőorvos a (2) bekezdés szerinti ellenőrzés befejezésétől számított 5 napon belül rendelkezik a Tv. 1/A. § (4) bekezdés b) pontja szerinti kijelölésnek, illetve a Tv. 1/A. § (5) bekezdése szerinti ingyenes vagyonhasználatnak a tájékoztatásban megjelölt időponttal történő visszavonásáról.

Eftv. 1/A. § (11) és (12) bekezdésével értelmében:

(11) Ha a szakellátási feladatnak az állam által - a (2) bekezdés alapján - történő átvételét követő 3. hónap utolsó napját követően

a) az (1) bekezdés a) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét a c) pont alá nem tartozó egyéb okból továbbra sem tudja teljesíteni,

b) a c) pont alá nem tartozó egyéb okból az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv nem látja el, illetve korábbi nyilatkozata alapján nem fogja ellátni az egészségügyi szakellátási feladatát, vagy

c) az (1) bekezdés a), illetve c) pontja alá tartozó szerv tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételek továbbra sem teljesülnek

a feladatról - a (12) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a 4. hónap első napjától véglegesen az állam gondoskodik azzal, hogy a szakellátási feladat egyidejűleg az állam egészségügyi szakellátási kötelezettségének részévé válik és a helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettsége, illetve az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv szakellátási feladat ellátására irányuló kötelezettsége megszűnik.

(12) A (2) bekezdés alapján az ideiglenes állami gondoskodás, a (11) bekezdés alapján pedig az állam szakellátási kötelezettségének részévé válik valamennyi olyan közfinanszírozott szakellátási feladat, amire az érintett helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettsége kiterjedt, illetve az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv érintett egészségügyi szolgáltatója ellátott.

A szakellátási kötelezettség újbóli teljesítésének bejelentésére vonatkozó kötelezést a Vhr. 1/B. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

„6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Minderre tekintettel az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Az Eftv. Vhr. 1/A § (5) bekezdésén alapul, mely szerint:

„1/A § (5) Az országos tisztifőorvos a Tv. 1/A. § (4) és (5) bekezdése alapján hozott határozatot, valamint a működési engedélyt - legkésőbb a határozathozatalt követő napon - megküldi az OKFŐ-nek és a NEAK-nak, valamint tájékoztatja az egészségügyért felelős minisztert.”

A fentiekre tekintettel jelen határozatommal egyidejűleg értesítem az Egészségügyért Felelős Minisztert, Országos Kórházi Főigazgatóságot és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt. Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozatomat az Eftv. 1/A. § (4) bekezdése, az Eftv. vhr. 1/A. § (3) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ea) pontjában biztosított hatáskörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2026. január 29.

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deutschman-Lovász Zsuzsanna Lília
Dr. Deutschman-Lovász Zsuzsanna Lília
főosztályvezető



Kapják:

1. **Buda-Cent-Dent Fogászati és Szájsebészeti Kft.** Céghely: 12150645
e-mail: vnemetha@freemail.hu
2. **Semmelweis Egyetem Klinikai Központ** KRID: 648905308
e-mail: ofni@semmelweis.hu; marton.andrea@semmelweis.hu
Országos Kórház Főigazgatóság KRID: 662563378
e-mail: foigh1@okfo.gov.hu
3. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő** KRID: 126411358
e-mail: ekfo.budapest@neak.gov.hu; molnar.gy@neak.gov.hu
4. **Budapest Főváros Kormányhivatala** KRID: 427094958
e-mail: igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu
5. **Budapest Főváros I. kerületi Önkormányzat** KRID: 208048326
6. **Belügyminisztérium** KRID azonosító: 629214158,
e-mail cím: eszhat@bm.gov.hu; egpolv@bm.gov.hu
7. **Irattár**

